

Prospettive e nuove forze sindacali e agricole al loro primo esperimento

Manovre e caute previsioni per lo sciopero dei braccianti del 21 prossimo - Ferragosto del Governo: soltanto Scelba al Viminale

A esaminare le prove date dal nostro Parlamento, e specialmente dalla Camera dei deputati, in questi primi mesi di lavoro, non c'è da dirlo molto, non c'è da dire molto, non c'è da dire molto. Non tanto per gli incidenti e i tumulti che hanno spesso trasformato Montecitorio in un ring o in un'aula da comizio, e neppure per quella preoccupante incapacità di far funzionare le assemblee, a tenore di quanto si diceva nei giorni scorsi, ma per la leggerezza del Governo che è già stata segnalata su queste colonne; quanto piuttosto per il suo livello qualitativo e il suo funzionamento.

Che, dopo vent'anni e più di fascismo e di disastri delle libere assemblee, il Parlamento italiano non potesse sfiorire per grandi oratori e politici di elevata statura, non era difficile prevederlo. Ma, alla prova della verità, di uomini degni del loro mandato s'è palesemente maggiore del previsto; ed è stata notevolmente aggravata dalla proporzionale, nonché — per quanto concerne l'attuale Camera dei deputati — dal passaggio al Senato di gran parte degli uomini migliori della Costituente e dall'esito delle elezioni del 13 aprile, che, concentrando i suffragi su due partiti, ha dato il posto a Montecitorio una quantità di uomini oscuri, politicamente e tecnicamente poco preparati.

D'altra parte, nella nostra Assemblea sono apparsi più manifesti ancora che nella Costituente gli inconvenienti di un sistema che — imponendo agli elettori di scegliere tra uomini qualificati per le loro meriti ma tra liste di Partito e vincolando poi strettamente gli eletti alle direttive degli organi gerarchici dei rispettivi Partiti — costituisce più un ostacolo che un incentivo alla formazione di una classe politica efficiente e ben selezionata; impone ai gruppi parlamentari un'ipotesi di un automatismo di atteggiamenti che riduce al minimo il contributo individuale al lavoro legislativo; e rischia di ridurre il Parlamento a un semplice strumento di registrazione dei desideri delle direzioni dei Partiti.

Ma la minaccia più grave che incombe sulla nostra democrazia parlamentare sta — come era facile prevedere — nella crescente difficoltà di realizzare queste condizioni, pur negli inevitabili contrasti, tra Partiti di governo e Partiti di opposizione nei quadri di una comune prassi costituzionale, che costituisce la condizione sine qua non della possibilità. A tre mesi e più dalla giornata del 13 aprile, maggioranza e minoranza restano, nel Parlamento come già nell'arringa elettorale, due blocchi chiusi, poco o punto aperti, incapaci di rendersi ragione e di arguire l'uno dell'altro, divisi da un solco che si approfondisce ogni giorno più e che non rende sempre più difficile il dialogo politico. La minoranza tende sempre più a risolversi in un blocco di principi — volta a contestare la legittimità democratica del Governo e dello stesso Parlamento — che dal campo strettamente politico minaccia di estendersi a tutte le questioni di maggioranza per una naturale reazione psicologica, appare incline più di quanto non sia necessario a sentire alla parte avversa il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Del resto, un recente articolo dell'on. Riccardo Lombardi dimostra come, tra le file socialiste, si stia sempre più affermando l'esigenza di un'opposizione che non faccia di ogni erba un fascio e un fascio di erba.

La stessa esigenza, per quanto riguarda il centro, si esprime in appigliati atti a lodevole più che ad avvalorare le forze popolari, ma che si svolge in forme più concrete e articolate.

A sua volta, la maggioranza non deve dimenticare che ha anch'essa i suoi doveri e le sue responsabilità: forse più gravi di quelli dell'opposizione. Deve ricordare che il suo compito non è semplicemente di sostenere con massiccia compattezza il Governo, ma di controllare l'operato, di stimolare le iniziative, di migliorare i progetti legislativi. E deve guardarsi, d'altro lato, dalla tendenza (comune a ogni maggioranza) a cedere al fascino del monopolio della ragione o della verità; che, in regime di democrazia, non è appannaggio esclusivo di nessun Partito. E, quindi, non solo ascoltare con tolleranza le obiezioni e le contestazioni dell'opposizione, ma discuterle con quell'impegno e quell'apertura mentale che sono il segno della maturità democratica di un ceto politico.

E' probabile che tale compito sia reso più arduo, in questa Camera, dalla difficoltà di far passare gli atti di legge, che, per la loro natura, tendono a essere più di natura legislativa che di natura politica. Ma non importa: l'obbligo della tolleranza, della tutela dei diritti della libera critica e della libera discussione, spetta principalmente a lei, per il fatto stesso che è la più forte, e la più interessata al buon funzionamento degli istituti parlamentari. E' probabile anche che, nel prossimo avvenire, l'opposizione moltiplicherà le sue iniziative, che si avvalga di tutti i modi a sua disposizione per contribuire a migliorare il funzionamento del Parlamento e a ridurne il peso della sua inselvatichita preponderanza e a manifestare nei suoi confronti una insofferenza che rischia anche di diventare ostilità.

Com'è evidente, una tale situazione sia può continuare a lungo senza condurre per le nostre istituzioni a una deformazione del sistema parlamentare e al suo esaurimento agli occhi di un'opinione pubblica già di per sé non molto disposta ad apprezzare i vantaggi e a giustificare le onerosità. E' una prospettiva, questa, che non dovrebbe arrivare a nessuno; neppure ai Partiti di sinistra. Vero è che essi accettano il regime parlamentare solo a titolo provvisorio e fatiscente. Ma l'esperienza dell'ultimo trentennio dovrebbe aver insegnato loro che il suo esaurimento giova, alla lunga, solo alle forze del sovversivismo reazionario e dell'antidemocrazia. E dovrebbe quindi aver indotto a mutare rotta: a sostituire a un'opposizione programmatica e agitata, povera di vera efficacia politica e di costruttivo tecnico, una critica dei disegni e dell'azione del Governo capace d'apportare, per la stessa maggioranza e di indurlo a tenere nel debito conto le loro obiezioni e i loro suggerimenti. Solo a questo modo essi tutelano efficacemente gli inter-

essi dei ceti di cui si considerano i rappresentanti, e potranno sperare di persuadere il corpo elettorale a rivedere il suo atteggiamento nei loro riguardi. In caso diverso, essi si fanno che essi sperano gli errori che li hanno condotti alla clamorosa sconfitta del 18 aprile e al loro isolamento.

Probabile imminente aumento della razione del pane e della pasta

Roma, 14 agosto.

«Le assegnazioni di cereali all'Italia sono state aumentate di centomila tonnellate per il mese di settembre, mentre sono state ridotte di cinquanta tonnellate per il mese di ottobre», ha dichiarato l'Alto Commissario per l'Alimentazione in relazione a tutte le questioni di politica alimentare, il signor Fitzgerald, che sovrastando la massima organizzazione internazionale nel settore alimentare, il Comitato internazionale per l'Alimentazione, ha permesso di migliorare i conseguenti piani di distribuzione.

Questa nuova assegnazione costituisce un notevole miglioramento per quanto riguarda il rifornimento di cereali al nostro Paese. Infatti, se si considerano solo i miglioramenti preannunciati dal prof. Rosolowski, il blocco di cereali in movimento, essi hanno addirittura in animo di costituire una loro legge che possa sottoporre al Governo, o direttamente al Parlamento, il proprio problema. I subingegni, infatti, sostengono (e lo ha già fatto il Parlamento) che il loro problema è di costituire una loro legge che possa sottoporre al Governo, o direttamente al Parlamento, il proprio problema. I subingegni, infatti, sostengono (e lo ha già fatto il Parlamento) che il loro problema è di costituire una loro legge che possa sottoporre al Governo, o direttamente al Parlamento, il proprio problema.

Convegno contro il P.C.I. indetto da un comunista

Roma, 14 agosto.

Libero Vallieri, che è stato segretario del partito comunista di Chieti, si è fatto promotore di un convegno contro il P.C.I. indetto da un comunista. Egli ha infatti indetto per il 20 agosto prossimo un convegno critico nazionale che si terrà nel Collegio romano e ne ha fissato anche i temi della discussione. Egli domanda: «Credete che sia stata attuata la direttiva del V congresso comunista di guidare nella lotta democratica la maggioranza degli italiani? Credete che la democrazia sia organizzazione interna del partito comunista? Credete che fosse giusta la propaganda elettorale del

La maestra riferirà al Comitato d'inchiesta

(Nostro servizio particolare)

New York, 14 agosto.

Con la consegna alla Kosenkina da parte del capo investigatore Robert Stripling, la donna è stata interrogata da un comitato d'inchiesta. La maestra riferirà al Comitato d'inchiesta. La maestra riferirà al Comitato d'inchiesta. La maestra riferirà al Comitato d'inchiesta.

La Russia dominerà la grande arteria fluviale

Belgrado, 14 agosto.

Il capo della delegazione americana, Cannon, ha fatto sapere che la Russia dominerà la grande arteria fluviale. La Russia dominerà la grande arteria fluviale. La Russia dominerà la grande arteria fluviale.

La Russia dominerà la grande arteria fluviale

Belgrado, 14 agosto.

Il capo della delegazione americana, Cannon, ha fatto sapere che la Russia dominerà la grande arteria fluviale. La Russia dominerà la grande arteria fluviale. La Russia dominerà la grande arteria fluviale.

CRONACA FERRAGOSTO: l'ultima ondata Ale biglietterie delle stazioni si addensa la folla dei partenti

Affollate anche le ferrovie secondarie, antipullmann e torpedoni - Merende in collina

La vigilia di Ferragosto — dopo una notte che è stata piuttosto fresca per un'epoca del l'anno che dovrebbe simboleggiare il massimo della calura — ha ripreso a scaldarsi: cioè ha riavuto un magnifico sole e un caldo, se non intollerabile, indubbiamente notevole. Anche le previsioni meteorologiche tendono all'ottimismo: temperatura in aumento oltre i 28°, cielo in prevalenza sereno senza accenti a mutare.



Tutti gli apparati della cittadina romana in sede di anno apparenti naturalmente sulla stazione di P.N. L'affluenza dei partenti, dopo un certo rallentamento nelle ultime 48 ore, ha ripreso pieno vigore. Si è vista una massa enorme e, possiamo dire, l'ultima.

Quest'anno — come abbiamo già scritto — la folla si è addensata e anche anticipata, e molta gente ha cominciato a godersi fin dai primi d'agosto, gli spettacoli di cinema, gli spettacoli industriali del 9 e 10, le manifestazioni della P.N. L'affluenza dei partenti, dopo un certo rallentamento nelle ultime 48 ore, ha ripreso pieno vigore. Si è vista una massa enorme e, possiamo dire, l'ultima.

Anche questo sabato di vigilia ha raggiunto presto il suo pieno. Si è visto che i partenti, dopo un certo rallentamento nelle ultime 48 ore, ha ripreso pieno vigore. Si è vista una massa enorme e, possiamo dire, l'ultima.

Un'ultima ondata di partenti, dopo un certo rallentamento nelle ultime 48 ore, ha ripreso pieno vigore. Si è vista una massa enorme e, possiamo dire, l'ultima.

Un'ultima ondata di partenti, dopo un certo rallentamento nelle ultime 48 ore, ha ripreso pieno vigore. Si è vista una massa enorme e, possiamo dire, l'ultima.

Un'ultima ondata di partenti, dopo un certo rallentamento nelle ultime 48 ore, ha ripreso pieno vigore. Si è vista una massa enorme e, possiamo dire, l'ultima.

Minacciando con le pistole si sono assicurati la fuga

Due ladri sorpresi mentre scassinavano la porta di un alloggio

I ladri, questa volta, non sono andati via senza aver fatto qualche cosa. Due ladri sorpresi mentre scassinavano la porta di un alloggio.

I ladri, questa volta, non sono andati via senza aver fatto qualche cosa. Due ladri sorpresi mentre scassinavano la porta di un alloggio.

Un medico torinese trovato morto in una fossa

Un medico torinese trovato morto in una fossa. La notizia ha scosso la città.

Un medico torinese trovato morto in una fossa. La notizia ha scosso la città.

SPETTACOLI

Al cinema L'Espresso, si è visto un film molto interessante. La trama è molto curata.

Sindacato cristiano tra i ferrovieri

Con assegni a vuoto aveva incassato 10 milioni

La Squadra Mobile è riuscita ad arrestare un pericoloso truffatore che ha incassato 10 milioni con assegni a vuoto.

Con assegni a vuoto aveva incassato 10 milioni

La Squadra Mobile è riuscita ad arrestare un pericoloso truffatore che ha incassato 10 milioni con assegni a vuoto.

La Squadra Mobile è riuscita ad arrestare un pericoloso truffatore che ha incassato 10 milioni con assegni a vuoto.

La Squadra Mobile è riuscita ad arrestare un pericoloso truffatore che ha incassato 10 milioni con assegni a vuoto.

Il fidanzato aveva moglie e figli

L'anagrafe non ha mentito - Straziante scena in una portineria - L'inesperta diciottenne racconta il suo dramma

L'anagrafe non ha mentito - Straziante scena in una portineria - L'inesperta diciottenne racconta il suo dramma.

L'anagrafe non ha mentito - Straziante scena in una portineria - L'inesperta diciottenne racconta il suo dramma.

I nostri poveri giardini

In queste disastrose condizioni i giardini di molti anni fa

In queste disastrose condizioni i giardini di molti anni fa.

In queste disastrose condizioni i giardini di molti anni fa.

... sì, d'accordo... ma l'aranciata San Pellegrino è un'altra cosa!

Gancia rosso
è un buon aperitivo

VETRO CRISTALLO

CORRIERE DI FERRO

RUMANCA

VERMUT

MANCINA COMPETENTE

Antinico

CONFETTERIA ZUCCHI

— 100 —

603

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1037.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.



PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

PUBBLICITA' ECONOMICA
(Via S. Teresa, N. 7)
I ANNUNCI COMINCIANO A L. 50 P. P.

[illegible]